

**NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA**

**DANGUOLĖS URBANAVIČIENĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA**

2011-02-14 Nr. 3R-187-(2-51)  
Vilnius

Vardas, pavardė

**DANGUOLĖ URBANAVIČIENĖ**

Gimimo data ir vieta

1958 m. liepos 1 d.  
Širvintų m.

Išsilavinimas

Aukštasis, 1981m. Vilniaus universitetas.  
Teisininko kvalifikacija.

**DARBO PATIRTIS**

1981 08	-	1993 06	Alytaus miesto ir rajono apylinkės prokuratūra, tardytoja, prokurorė
1993 06	-	2008 12	Alytaus rajono apylinkės teismas, teisėja
2008 12	-	iki šiol	Druskininkų miesto apylinkės teismas, teisėja

Teisės ir personalo skyriaus vedėja



Irma Griškevičiūtė



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

### Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą Teisėja: Danguolė Urbanavičienė, Druskininkų miesto apylinkės teismas

2013-07-08 Nr. *3A-986-(1.51)*

	2010-2013 metai	2013 metai	2012 metai	2011 metai	2010 metai
<b>Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):</b>					
Teisėjo	61.68	0.00	60.17	57.53	67.35
Apylinkių teismuose	71.58	0.00	71.79	67.08	75.86
<b>Išnagrinėta baudžiamųjų bylų</b>					
Iš viso	89	10	16	30	33
Iš jų priimant nuosprendį	63	5	13	26	19
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*</b>					
Teisėjo	125	53	155	162	73
Apylinkės teisme	111	69	93	135	117
Apylinkių teismuose	111	114	109	114	110
Apskūsta nuosprendžių	14	0	6	5	3
Apskūstų nuosprendžių procentas	22	0	46	19	16
Pakeista nuosprendžių	1	0	1	0	0
Panaikinta nuosprendžių	1	0	0	1	0
<b>Priimtų nuosprendžių stabilumas:</b>					
Teisėjo	98.88	100.00	100.00	96.67	100.00
Apylinkių teismuose	98.74	99.50	98.75	98.31	98.71
<b>Apskūstų nuosprendžių stabilumas:</b>					
Teisėjo	92.86		100.00	80.00	100.00
Apylinkių teismuose	92.42	95.85	91.88	90.99	93.02
<b>Išnagrinėta civilinių bylų</b>					
Iš viso	1296	209	319	358	410
Iš jų priimant sprendimą	493	89	142	167	95
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**</b>					
Teisėjo	74	68	84	73	67
Apylinkės teisme	75	72	66	81	79
Apylinkių teismuose	92	83	84	95	101
Apskūsta sprendimų	20	0	12	5	3
Apskūstų sprendimų procentas	4	0	8	3	3
Pakeista sprendimų	6	0	3	2	1
Panaikinta sprendimų	2	0	1	0	1
<b>Priimtų sprendimų stabilumas:</b>					

	Teisėjo	99.85	100.00	99.69	100.00	99.76
	Apylinkių teismuose	99.65	99.90	99.61	99.57	99.65
<b>Apskųstų sprendimų stabilumas:</b>						
	Teisėjo	90.00		91.67	100.00	66.67
	Apylinkių teismuose	85.41	94.07	85.85	83.48	83.64
<b>Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų</b>						
	Iš viso	789	110	179	191	309
	Apskųsta nutarimų	47	5	10	11	21
	Pakeista nutarimų	1	0	0	1	0
	Panaikinta nutarimų	14	0	2	2	10
<b>Priimtų nutarimų stabilumas:</b>						
	Teisėjo	98.23	100.00	98.88	98.95	96.76
	Apylinkių teismuose	98.95	99.16	98.85	99.08	98.81
<b>Apskųstų nutarimų stabilumas:</b>						
	Teisėjo	70.21	100.00	80.00	81.82	52.38
	Apylinkių teismuose	76.91	82.74	79.70	79.36	66.85
	Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	126	0	13	14	99
	Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	25	3	6	4	12
	Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	1	0	0	0	1
	Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	44	7	12	1	24
	Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	175	23	33	45	74

\* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

\*\* vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teismų veiklos analizės skyriaus vedėjas  Donatas Kiauzaris



## NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

### IŠVADA

### DĖL TEISĖJOS DANGUOLĖS URBANAVIČIENĖS VEIKLOS VERTINIMO

2011 m. vasario 22 d. Nr. 48P-43-(7.8.4)

Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2011-02-22 posėdyje išanalizavusi Druskininkų miesto apylinkės teismo teisėjos Danguolės Urbanavičienės veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 7–8 punktuose nustatytus su teisėjo profesine veikla susijusius veiksnius, ir išklausiusi teisėjos Danguolės Urbanavičienės paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

#### n u s t a t ė:

Danguolė Urbanavičienė teisėja dirba nuo 1993 metų. Teisėja turimą ilgametę darbo patirtį teismų sistemoje puikiai geba panaudoti nagrinėdama civilines, baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas (toliau – ATP bylos), ikiteisminio tyrimo dokumentus, teikimus, prašymus baudžiamųjų, ATP bylų, civilinių bylų vykdymo procese.

Komisija, išanalizavusi bei įvertinusi Nacionalinės teismų administracijos ir Vilniaus apygardos teismo pateiktus duomenis apie teisėjos Danguolės Urbanavičienės darbą pastaruosius trejus metus, pažymi, kad teisėja bylas nagrinėja operatyviai ir profesionaliai. Vertinamu laikotarpiu apeliacinės instancijos teismas nepanaikino ir nepakeitė nė vieno teisėjos priimto procesinio sprendimo civilinėse ir baudžiamosiose bylose – procesinių sprendimų stabilumas lygus 100%. Lyginant su šalies apylinkių teismuose ATP bylose priimtų nutarimų stabilumo rodikliais, teisėjos priimtų nutarimų stabilumo rodiklis 2008 – 2010 metais buvo aukštesnis už Respublikos vidurkį. Pažymėtina ir tai, kad teisėja minėtu laikotarpiu baudžiamąsias ir civilines bylas nagrinėjo operatyviau nei kiti Druskininkų miesto apylinkės teismo teisėjai bei visi šalies apylinkių teismų teisėjai. Vertinamu laikotarpiu teisėja baudžiamąją bylą vidutiniškai išnagrinėdavo per 56 dienas, kiti Druskininkų miesto apylinkės teismo teisėjai per 86 dienas, o apylinkių teismuose vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė – 98 dienos. Teisėjos nagrinėtos civilinės bylos vidutinė trukmė – 69 dienos, Druskininkų miesto apylinkės teismo teisėjų – 77 dienos, šalies apylinkių teismų teisėjų – 96 dienos.

Vertinant teisėjos Danguolės Urbanavičienės vadovavimo procesui kokybę ir teisėjos priimtų procesinių sprendimų logiškumą ir raišką, pažymėtina, kad teisėja didelį dėmesį skiria teismo procesui, teismo posėdžio metu įdėmiai išklauso kiekvieną dalyvaujantį byloje asmenį, yra korektiška bei dalykiška. Teisėjos surašomi procesiniai dokumentai atitinka norminių aktų reikalavimus, yra aiškūs, suprantami ir argumentuoti.

Pažymėtina, kad atvejų, susijusių su nepateisinamai ilgai užsitęsusių bylos nagrinėjimu, o taip pat procesinių terminų pažeidimų teisėjos Danguolės Urbanavičienės darbe nenustatyta.


Vadovaujantis teisėjos Danguolės Urbanavičienės jurisdikcinės veiklos analizės rezultatais, galima teigti, jog ilgametė teisėjos darbo patirtis turint geras teorines teises žinias suformavo ir itin gerus praktinio darbo įgūdžius, padedančius užtikrinti tinkamą teisminį procesą, operatyvų ir koncentruotą proceso rezultatą.

Komisija, įvertinusi pateiktus duomenis, susijusius su teisėjos Danguolės Urbanavičienės bendravimo ir darbo organizavimo gebėjimais, pažymi, jog teisėjos elgesys, bendravimas, vadovavimo procesui kokybė, asmeninės ir dalykinės savybės atitinka teisėjams keliamus reikalavimus – teisėja laikosi Teisėjų etikos kodekse įtvirtintų reikalavimų ir principų, atsakingai atlieka savo pareigas. Vertinamu laikotarpiu nebuvo gauta nė vieno skundo dėl netinkamo teisėjos Danguolės Urbanavičienės elgesio ar netinkamo pareigų atlikimo.

Pažymėtina, kad teisėja Danguolė Urbanavičienė išnaudoja visas galimybes tobulinti ir gilinti profesines žinias savarankiškai studijuodama teismų praktiką, gilindamasi į probleminius teisės taikymo jurisdikcinėje veikloje aspektus, taip pat dalyvaudama teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose.

Komisija, įvertinusi teisėjos profesinę veiklą, daro išvadą, kad dėl turimos gyvenimiškos patirties, profesionalumo ir asmeninių savybių Danguolė Urbanavičienė atitinka teisėjui keliamus profesinio bei dalykinio pasirengimo reikalavimus.

Pirmininkas

 Alvydas Pikelis

Sekretorė

 Vilma Strelčiūnaitė

SUSIPAŽINAU

  
(parašas)

Danguolė Urbanavičienė

2011-05-02



## **PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA**

### **IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į ALYTAUS RAJONO APYLINKĖS TEISMO PIRMININKO PAVADUOTOJO VIETĄ**

2013 m. lapkričio 26 d. Nr. 35P-34-(7.5.4)  
Vilnius

Posėdis vyko 2013 m. lapkričio 12 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas – Eugenijus Laurinaitis.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo skyriaus vyriausioji specialistė Jurga Traknytė.

Dalyvavo nariai: Eugenijus Laurinaitis (posėdžio pirmininkas), Rūta Mickevičienė, Sergejus Muravjovas, Aurimas Perednis, Sigita Rudėnaitė.

Nedalyvavo: Laimė Baltrūnaitė, Julija Kiršienė.

Dalyvavo kiti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidentės patarėjas Ernestas Rimšelis.

Pretendentai į Alytaus rajono apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo vietą:

1. Živilė Janavičienė;
2. Danguolė Urbanavičienė.

Posėdyje svarstyta medžiaga: pretendentų biografinės pažymos, prašymai, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymai, pažymos apie teisėjų darbą, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvados, informacija apie pretendentų kvalifikacijos kėlimą, Kauno apygardos teismo pirmininko išvados apie teisėjų jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą bei motyvuotos nuomonės apie pretendentus, privačių interesų deklaracijos. Vertinant pretendentų tinkamumą užimti Alytaus rajono apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas, atsižvelgta į pretendentų motyvą, turimą darbo teisėjų ir vadovaujamo darbo teisinėse institucijose patirtį, paskutinių trejų metų darbo veiklos rezultatus ir rodiklius, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines, dalykines savybes ir gebėjimus bei kitus kriterijus.

Pagal Teisėjų tarybos 2009 m. rugsėjo 4 d. nutarimu Nr. 13P-122-(7.1.2) patvirtintų Teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos kriterijų (2010 m. vasario 26 d. nutarimo Nr. 13P-20-(7.1.2) redakcija) (toliau – Kriterijai) IV skyrių, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija įvertinusi visus pretendentus į Alytaus rajono apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo vietą, vienbalsiai (5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų) pripažino, kad tinkamiausia pretendentė Alytaus rajono apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigoms užimti – Druskininkų miesto apylinkės teismo teisėja, laikinai einanti šio teismo pirmininkės pareigas Danguolė Urbanavičienė.

Pretendentė beveik 12 metų dirbo prokurore, turi 20 metų darbo teisėja patirtį, pastaruosius vienerius metus laikinai vadovauja Druskininkų miesto apylinkės teismui. Anot Kauno apygardos teismo pirmininko, atlikdama teismo vadovės funkcijas, Danguolė Urbanavičienė stengiasi iš esmės pagerinti teismo vidinį administravimą, nuosekliai ir kryptingai įgyvendina organizacines priemones bylų proceso operatyvumui užtikrinti, didelį dėmesį skiria teisėjų bei darbuotojų darbo krūvio paskirstymo proporcingumui, bylų skirstymo skaidrumo užtikrinimui, skatina teisėjus ir

darbuotojus kelti profesinę kvalifikaciją, operatyviai sprendžia darbo metu kylančias problemas. Teisėja pasižymi aukšta kalbos ir bendravimo kultūra, dėmesingumu kolektyvo nariams, bet tuo pačiu ir reiklumu – keldama aukštus reikalavimus sau, to reikalauja ir iš kitų. Pretendentė apibūdinama kaip atsakinga, dalykiška, korektiška, gebanti rasti sprendimą net pačiose sudėtingiausiose situacijose. Siekti vadovaujančių pareigų tos pačios pakopos, bet daugiau kaip tris kartus didesniame teisme ją paskatino pakankamas profesinių žinių turėjimas ir visapusiška gyvenimo patirtis, o taip pat planuojama mažųjų apylinkės teismų reorganizacija bei tai, kad pretendentės gyvenamoji vieta yra Alytuje. Pažymėtina, kad teisėja Alytaus rajono apylinkės teisme yra dirbusi daugiau kaip penkiolika metų, todėl jai šio teismo ypatybės yra žinomos. Kadangi Druskininkų miesto apylinkės teismas yra bendrosios kompetencijos teismas, kuriame nėra specializuotų skyrių, todėl teisėja Danguolė Urbanavičienė nagrinėja tiek civilines, tiek baudžiamąsias, tiek administracinių teisės pažeidimų bylas, pagal rotaciją atlieka ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija yra konstatavusi, kad ilgametė teisėjos darbo patirtis turint geras teorines žinias suformavo itin gerus praktinio darbo įgūdžius, padedančius užtikrinti tinkamą teisminį procesą, operatyvų ir koncentruotą proceso rezultatą. Teisėjos priimti procesiniai dokumentai surašomi aiškia logiška teisine kalba, suprantamai, išsamiai ir motyvuotai, nurodoma tiek teismų praktika, tiek teisės aktai, pateikiama teisinė argumentacija, įrodymų analizė. Teisėjos statistiniai darbo rodikliai geri. Pavyzdžiui, tiek baudžiamosiose, tiek civilinėse bylose teisėjos priimtų ir apskustų sprendimų stabilumas yra didesnis, vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė – ženkliai trumpesnis negu Respublikos vidurkis apylinkių teismuose. Pretendentė aktyviai kelia profesinę kvalifikaciją, dalyvauja Lietuvos teisėjų asociacijos veikloje, gerai moka rusų kalbą, savarankiškai tobulina lenkų kalbą, turi vokiečių kalbos pradmenis. Atsižvelgdama į visas aukščiau išdėstytas aplinkybes, Atrankos komisija mano, kad ši pretendente galėtų būti paskirta į Alytaus rajono apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas.

Tinkamiausios pretendentės į Alytaus rajono apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo vietą įvertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Vardas, pavardė	Įvertinimai pagal Teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos kriterijų IV skyriaus 10.1-10.7 p.							Galutinis balas
	10.1	10.2	10.3	10.4	10.5	10.6	10.7	
Danguolė Urbanavičienė	10	0,5	22,80	19,00	7,40	8,40	13,20	81,30

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55<sup>(1)</sup> straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos pirmininkas

Eugenijus Laurinaitis

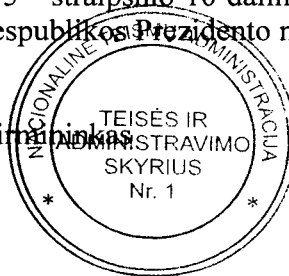
Nariai:

Rūta Mickevičienė

Sergejus Muravjovas

Aurimas Perednis

Sigita Rudėnaitė





## **PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA**

### **IŠVADA**

### **DĖL PRETENDENTŲ Į ALYTAUS RAJONO APYLINKĖS TEISMO TEISĖJO VIETĄ**

2013 m. lapkričio 26 d. Nr. 35P-33-(7.5.4)  
Vilnius

Posėdžiai vyko 2013 m. spalio 22 d., 2013 m. lapkričio 4, 5 ir 12 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas – Eugenijus Laurinaitis.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo skyriaus vyriausioji specialistė Jurga Traknytė.

Dalyvavo nariai: Eugenijus Laurinaitis (posėdžio pirmininkas), Julija Kiršienė (2013-10-22, 2013-11-04 ir 2013-11-05 posėdžiuose), Sergejus Muravjovas (2013-10-22, 2013-11-12 posėdžiuose), Sigita Rudėnaitė, Aurimas Perednis, Rūta Mickevičienė.

Nedalyvavo: Laimė Baltrūnaitė.

Dalyvavo kiti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento patarėjas Ernestas Rimšelis.

Pretendentai į Alytaus rajono apylinkės teismo teisėjo vietą:

1. Vaida Baumilė;
2. Jūratė Bliznikaitė-Povilanskienė;
3. Arilda Buzelienė;
4. Aušra Diržienė;
5. Sergej Lebedev;
6. Romanas Mackevičius;
7. Sonata Mecelicienė;
8. Kastytis Paspirgėlis;
9. Indrė Petrokienė;
10. Džiuginta Plukienė;
11. Linas Pukinskas;
12. Vaida Railienė;
13. Darius Sabonis;
14. Jurga Vasiliauskienė;
15. Violeta Zeltinienė;

Teisėjos, pageidaujančios būti perkeltomis į Alytaus rajono apylinkės teismą:

1. Živilė Janavičienė;
2. Danguolė Urbanavičienė.

Pagal Respublikos Prezidento 2009 m. rugsėjo 8 d. dekretu Nr. 1K-103 patvirtintus Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijus (toliau – Kriterijai) ir Teisėjų tarybos 2009 m. rugsėjo 4 d. nutarimu Nr. 13P-122-(7.1.2) (2010 m. vasario 26 d. nutarimo Nr. 13P-20-



(7.1.2) redakcija) patvirtintų Teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos kriterijų (toliau – Kriterijai) V skyrių Komisija, įvertinusi visus pretendentes, vienbalsiai (5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų) pripažino, kad tinkamiausi pretendentai Alytaus rajono apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti – Aušra Diržienė, Jurga Vasiliauskienė ir Danguolė Urbanavičienė. Atrankos komisija 4 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų tinkamiausiais taip pat pripažino Vaidą Baumilę, Indrę Petrokienę, Džiugintą Plukienę; 4 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų – pretendentą Darių Saboną ir 3 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų – pretendentę Vaidą Railienę.

Atrankos komisija atkreipia dėmesį, kad pretendentes Džiugintą Plukienę ir Vaidą Railienę įvardintos tarp tinkamiausių eiti Alytaus rajono apylinkės teismo teisėjo pareigas nepaisant to, kad vienas iš pretendentių, surinkęs daugiau balų už šias pretendentes neįvardintas tarp tinkamiausių. Tokį komisijos sprendimą lėmė visuma aplinkybių, įvertintų ne tik analizuojant komisijai pateiktus dokumentus, bet ir susitikimo su pretendентаis metu.

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Alytaus rajono apylinkės teismo teisėjo vietą, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Vardas, pavardė	Įvertinimai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1-4.8 p.								Galutinis balas		
	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8			
Darius Sabonis	1,50	8,50	15,00	8,17	1,00	3,67	16,33	15,50	69,67		
Vaida Baumilė	2,00	7,60	15,00	8,20	0,40	3,00	16,40	16,20	68,80		
Indrė Petrokienė	1,00	8,00	15,00	8,20	0,00	3,20	17,00	16,40	68,80		
Aušra Diržienė	1,50	7,80	15,00	8,20	0,20	3,00	16,20	16,60	68,50		
Jurga Vasiliauskienė	2,50	7,60	15,00	8,20	0,40	2,80	16,00	15,80	68,30		
Džiuginta Plukienė	0,00	8,00	15,00	8,20	0,40	3,40	15,40	14,80	65,20		
Vaida Railienė	1,50	8,20	10,00	8,20	1,80	3,40	15,80	16,00	64,90		
	Įvertinimai pagal Teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos kriterijų V skyriaus 11.1-11.5 p.										
	11.1		11.2		11.3		11.4			11.5	
Danguolė Urbanavičienė	20		18,20		9,00		9,00		35,20		91,40

Pretendentas Darius Sabonis turi aštuonerių metų teisinio darbo patirtį, įgytą dirbant vyresniojo specialistu Nacionalinėje teismų administracijoje ir teisėjo padėjėju Lietuvos apeliaciniame teisme (iki 2009-12-31 – Baudžiamųjų bylų skyriuje, nuo 2010-01-02 – Civilinių bylų skyriuje). Atrankos komisija šį pretendentą įvertino geriausiai tarp visų pretendentių pagal teisinio darbo pobūdį bei kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, stažuotes ir užsienio kalbos mokėjimą. Pretendento žinios teisėjo egzamino metu įvertintos 8 balais. Darius Sabonis Lietuvos apeliacinio teismo vadovybės, teisėjų ir patarėjų apibūdinamas kaip motyvuotas, imlus naujovėms, paslaugus, sąžiningas, universalus, kvalifikuotas, atsakingas, pareigingas ir nekonfliktiškas. Kaip teisėjo padėjėjas Lietuvos apeliaciniame teisme jis ne kartą buvo skatintas, tarnybinė veikla net šešis kartus tiesioginio vadovo buvo vertinama labai gerai, tačiau ne visais atvejais tiesioginio vadovo siūlymai buvo įgyvendinti dėl valstybės biudžeto asignavimų trūkumo. Tarnybinės veiklos vertinimo rezultatai liudija, kad pretendentas yra aukštos kvalifikacijos. Be to, jis laisvai kalba, skaito ir rašo anglų ir rusų kalbomis, nuolat dalyvauja įvairiuose mokymuose ir seminaruose (kasmet dalyvauja 3-6 kursuose, seminaruose), yra publikavęs straipsnį Teisės problemose „Vidinis įsitikinimas vertinant įrodymus“. Darius Sabonis yra Teisėjų padėjėjų asociacijos narys.

Pretendentė Vaida Baumilė yra dirbusi Kauno teritorinės muitinės Apeliacijų ir Teisės skyrių juriste (šios pareigos buvo susiję su procesinių dokumentų rengimu teismui ir dalyvavimu teismo posėdžiuose), šiuo metu dirba teisėjo padėjėja Kauno apylinkės teisme (iki reorganizacijos

– Kauno miesto apylinkės teismas). Teisėjo egzamino metu pretendentes žinios įvertintos 8 balais. Atrankos komisijos posėdžio metu pretendente nurodė, kad šiuo metu dirba su civilinėmis bylomis, tačiau turi patirties dirbant ir su baudžiamosiomis bylomis. Kauno apylinkės teismo pirmininkas pretendente apibūdina kaip mandagią, taktišką, puikiai išmanančią bendravimo, dalykinio pokalbio taisykles, tarnybinio etiketo reikalavimus, skirianti didelį dėmesį kalbos kultūrai. Vaida Baumilė laikosi pagarbos žmogui ir valstybei, teisingumo ir nešališkumo, padorumo, nesavanaudiškumo, pavyzdingumo, viešumo ir atsakomybės principų. Kauno apylinkės teisme šios pretendentes tarnybinė veikla du kartus buvo įvertinta labai gerai. Pretendente nurodo puikiai mokanti anglų ir rusų kalbas, turinti vokiečių kalbos pradmenis, yra skaičiusi pranešimus Lietuvos teisės universiteto Studentų mokslinės draugijos Teisinės minties šventėse, šiuo metu VŠĮ „Kitas variantas“ visuomeniniais neatlygintiniais pagrindais dirba lektore.

Pretendente Indrė Petrokienė yra įgijusi ne tik teisininko kvalifikaciją Vilniaus universitete, tačiau ir ekonomikos bakalauro kvalifikacinį laipsnį Lietuvos žemės ūkio universitete. Teisinio darbo patirties pretendente įgijo septynerius metus dirbdama teisėjo padėjėja Kauno apylinkės teisme. Indrė Petrokienė labai gerai moka rusų ir anglų kalbas (1998 m. yra dirbusi anglų kalbos mokytoja), nuolat intensyviai kelia profesinę kvalifikaciją. Teisėjo egzamino metu pretendentes žinios įvertintos 8 balais. Kauno apylinkės teismo pirmininkas pretendente apibūdina kaip darbščią, pareigingą, kruopščią, savo pareigas atliekančią laiku, profesionaliais ir dalykiškai. Teisėja, su kuria pretendente dirba, akcentuoja, kad pretendentes ekonominės ir buhalterinės žinios neabejotinai praverė nagrinėjant bylų ekonominius aspektus, o ypač specializuojantis darbo teisinių santykių bylose. Pretendente Atrankos komisijos posėdžio metu, nurodė, kad yra dirbusi su visų kategorijų bylomis, tačiau jai artimesnės civilinės bylos. Laisvalaikio mėgsta groti akordeonu, domisi poezija.

Pretendente Aušra Diržienė iš visų pretendentų yra vyriausia amžiumi, todėl turi sukaupusi didžiausią gyvenimišką patirtį, darbinės veiklos patirties turi daugiau kaip dvidešimt dvejus metus; iš jų aštuonerius metus teisės srityje Plungės ir Klaipėdos rajonų apylinkių teismuose teisėjo padėjėja (dirba tik su civilinėmis bylomis) bei šiek tiek – juriste privačiame sektoriuje. Pretendente periodiškai kelia profesinę kvalifikaciją, gerai moka rusų kalbą, turi vokiečių kalbos pagrindus. Teisėjo egzamino metu pretendentes žinios įvertintos 8 balais. Aušra Diržienė Klaipėdos rajono apylinkės teismo pirmininko apibūdinama kaip draugiška, taktiška, atidi, kultūringa, noriai patarianti kolegoms, mėgiama kolektyvo, iniciatyvi, mokanti tinkamai planuoti ir organizuoti savo darbo laiką. Pretendentes profesinės veiklos kokybė yra labai gera, rengiamų procesinių dokumentų projektai parengiami kruopščiai, ypač išsamiai surašomos aprašomoji ir motyvuojamoji dalys, dokumentų projektai atitinka teisės norminių aktų ir raštvedybos reikalavimus, tinkamai naudojama teisinė terminologija. Procesinių dokumentų projektuose pateikiami išsamių faktinių aplinkybių įvertinimu ir tikslių teisės normų taikymu grįsti sprendimai. Pažymėtina, kad pretendente prieš įgydama teisinį išsilavinimą, Vilniaus inžineriniame statybos institute įgijo pramoninės ir civilinės statybos specialybę.

Pretendente Jurga Vasiliauskienė turi didžiausią (10 metų) teisinio darbo stažą tarp tinkamiausiais įvardintų pretendentų (išskyrus teisėją Danguolę Urbanavičienę), iš jų devynerius metus dirba Kaišiadorių rajono apylinkės teisme teisėjo padėjėja. Kadangi šiame teisme nėra nustatytos teisėjų specializacijos, pretendente yra įgijusi patirties dirbant su visų kategorijų bylomis. Pati pretendente Atrankos komisijos posėdžio metu akcentavo, kad, nepaisant to, jog didesniuose apylinkių teismuose yra nagrinėjamos galimai sudėtingesnės ir įvairesnės bylos, dirbdama mažesniame apylinkės teisme ji turėjo galimybę labiau įsigilinti į bylų esmę, stebėti teismo posėdžius. Jurga Vasiliauskienė dalykinėje veikloje apibūdinama kaip turinti puikų loginį mastymą, atvira naujovėms, novatoriška, iniciatyvi, motyvuota, darbšti, komunikabili asmenybė. Teisėjo egzamino metu pretendentes žinios įvertintos 8 balais. Nepaisant to, kad 2006-2011 m. laikotarpiu pretendente apskritai nedalyvavo kvalifikacijos kėlimo mokymuose, tačiau 2012-2013 m. laikotarpiu itin aktyviai kėlė profesinę kvalifikaciją. Jurga Vasiliauskienė nurodė gerai mokanti rusų ir anglų kalbas.

Jauniausia amžiumi tarp tinkamiausių pretendentų į Alytaus rajono apylinkės teismą bei turinti mažiausią teisinio darbo stažą pretendentė Džiuginta Plukienė taip pat pripažinta viena tinkamiausių užimti Alytaus rajono apylinkės teismo teisėjos pareigas. Pretendentė penkerius metus dirba teisėjo padėjėja Druskininkų miesto apylinkės teisme, iki tol penkerius metus dirbo Druskininkų policijos komisariate tyrėja. Džiuginta Plukienė apibūdinama kaip turinti labai stipriai išreikštą asmeninės atsakomybės ir pareigingumo jausmą, drausminga, savikritiška, pozityvaus mąstymo, geranoriška, komunikabili, iniciatyvi. Teisėjo egzamino metu pretendentės žinios įvertintos 8 balais. Pretendentė gerai moka rusų ir vokiečių kalbas, nuolat kelia profesinę kvalifikaciją.

Mažiausią įvertinimą (7 balus) teisėjo egzamino metu tarp tinkamiausiais pripažintų pretendentų gavusi pretendentė Vaida Railienė Atrankos komisijos taip pat buvo pripažinta viena tinkamiausių užimti Alytaus rajono apylinkės teismo teisėjo pareigas. Aštuonerius metus teisėjo padėjėja Klaipėdos miesto apylinkės teisme dirbanti pretendentė yra įgijusi ne tik teisininko išsilavinimą Vilniaus universitete, bet ir finansų vadybos kvalifikaciją Kauno technologijos universitete. Vaida Railienė charakterizuojama kaip darbšti, pareiginga, atsakinga, operatyviai atliekanti pavestas užduotis, turinti daug teorinių žinių, kurias sėkmingai taiko praktikoje, konstruktyviai reaguojanti į kritiką ir pastabas. Yra įgijusi patirties dirbant tiek su civilinėmis, tiek su baudžiamosiomis bylomis. Dirbdama teisme pretendentė be tiesioginių teisėjo padėjėjo funkcijų penkerius metus buvo atsakinga už užsienio ir Europos Sąjungos valstybių narių tarptautinio bendradarbiavimo civilinėse ir baudžiamosiose bylose sektorių teisme, dvejus metus vykdė teismo atstovės ryšiams su visuomene ir žiniasklaida funkcijas, yra Valstybės tarnautojų vertinimo komisijos narė. Klaipėdos miesto apylinkės teisme Vaidos Railienės tarnybinė veikla du kartus buvo vertinama labai gerai, kartą buvo skatinta padėkos raštu. Pretendentė ne tik pati aktyviai kelia profesinę kvalifikaciją, bet ir užsiima pedagogine veikla skaitydama romėnų, draudimo, tarptautinės, Europos Sąjungos, verslo teisės paskaitas, vadovauja baigiamųjų darbų rašymui, recenzuoja studentų baigiamuosius darbus. Vaida Railienė taip pat skaito pranešimus teisinėmis temomis įvairiuose renginiuose. Pretendentė šiuo metu rengia mokslo taikomąjį darbą „Lietuvos teismų sprendimų pripažinimo ir vykdymo užsienio valstybėse teisinis reglamentavimas, problematika ir praktinis įgyvendinimas“. Ji keletą kartų yra teikusi pasiūlymų Nacionalinei teismų administracijai dėl baudžiamojo proceso optimizavimo, psichologų dalyvavimo procese, kai nuo nusikalstamų veikų nukentčia nepilnamečiai ir kt. klausimais. Nuo 2012 m. pretendentė yra Teisėjų padėjėjų asociacijos narė.

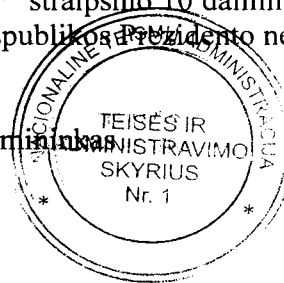
Druskininkų miesto apylinkės teismo teisėja Danguolė Urbanavičienė siekia būti perkelta į Alytaus rajono apylinkės teismą ir užimti šio teismo teisėjos ir pirmininko pavaduotojos pareigas. Pretendentė beveik 12 metų dirbo prokurore, turi 20 metų darbo teisėja patirtį, pastaruosius vienerius metus laikinai vadovauja Druskininkų miesto apylinkės teismui. Teisėja pasižymi aukšta kalbos ir bendravimo kultūra, dėmesingumu kolektyvo nariams, bet tuo pačiu ir reiklumu – keldama aukštus reikalavimus sau, to reikalauja ir iš kitų. Pretendentė apibūdinama kaip atsakinga, dalykiška, korektiška, gebanti rasti sprendimą net pačiose sudėtingiausiose situacijose. Pažymėtina, kad teisėja Alytaus rajono apylinkės teisme yra dirbusi daugiau kaip penkiolika metų ir po penkerių metų pertraukos siekia vėl dirbti šiame teisme dėl jos gyvenamosios vietos (pretendentės gyvenamoji vieta yra Alytuje), planuojamos mažųjų apylinkės teismų reorganizacijos bei galimybės užimti vienas iš vadovaujamų pareigų tos pačios pakopos, bet daugiau kaip tris kartus didesniame teisme. Kadangi Druskininkų miesto apylinkės teismas yra bendrosios kompetencijos teismas, kuriame nėra specializuotų skyrių, todėl teisėja Danguolė Urbanavičienė nagrinėja tiek civilines, tiek baudžiamąsias, tiek administracinių teisės pažeidimų bylas, pagal rotaciją atlieka ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija yra konstatavusi, kad ilgametė teisėjos darbo patirtis turint geras teorines žinias suformavo itin gerus praktinio darbo įgūdžius, padedančius užtikrinti tinkamą teisminį procesą, operatyvų ir koncentruotą proceso rezultatą. Teisėjos priimti procesiniai dokumentai surašomi aiškia logiška teisine kalba, suprantamai, išsamiai ir motyvuotai, nurodoma tiek teismų

praktika, tiek teisės aktai, pateikiama teisinė argumentacija, įrodymų analizė. Teisėjos statistiniai darbo rodikliai geri. Pavyzdžiui, tiek baudžiamosiose, tiek civilinėse bylose teisėjos priimtų ir apskųstų sprendimų stabilumas yra didesnis, vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė – ženkliai trumpesnis negu Respublikos vidurkis apylinkių teismuose. Pretendentė aktyviai kelia profesinę kvalifikaciją, dalyvauja Lietuvos teisėjų asociacijos veikloje, gerai moka rusų kalbą, savarankiškai tobulina lenkų kalbą, turi vokiečių kalbos pradmenis. Atsižvelgdama į visas aukščiau išdėstytas aplinkybes, Atrankos komisija mano, kad ši pretendente galėtų būti paskirta ne tik į Alytaus rajono apylinkės teismo teisėjos pareigas, bet ir būti paskirta šio teismo pirmininko pavaduotoja.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į teisėjo darbo stažą, paskutinių trejų metų darbo ir veiklos rodiklius, pretendentų profesinę kvalifikaciją, turimą darbo patirtį, teisinio darbo pobūdį, egzamino rezultatus, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines savybes bei bendruosius gebėjimus, pretendentų motyvą ir kitus kriterijus, daro išvadą, kad Darius Sabonis, Vaida Baumilė, Indrė Petrokienė, Aušra Diržienė, Jurga Vasiliauskienė, Vaida Railienė, Džiuginta Plukienė ir Danguolė Urbanavičienė yra tinkamiausi kandidatai Alytaus rajono apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55<sup>(1)</sup> straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos pirmininkas



Eugenijus Laurinaitis

Nariai:

Julija Kiršienė

Rūta Mickevičienė

Sergejus Muravjovas

Aurimas Perednis

Sigita Rudėnaitė